

Formandens beretning

Repræsentantskabsmøde i Foreningen Nykredit 16. marts 2017

oOo

Velkommen til forårets repræsentantskabsmøde.

Jeg er meget glad for, at du, Søren, har påtaget dig rollen som foreningens dirigent. Vi var også glade for din forgænger, advokat Tomas Haagen, men da han blev optaget af andre opgaver, var du en oplagt og god afløser. Du har også allerede bevist dit værd, da du netop har taget os gennem valgmøderne i både Randers, Aalborg og Odense på rolig, kompetent og karismatisk vis.

oOo

Denne beretning aflægger jeg på bestyrelsens vegne og lad mig begynde med at fortælle om årets valg til repræsentantskabet.

Vi fornemmede tidligt, at det nok ville blive et endnu mere aktivt valg og med flere deltagere end sidste år. Af hensyn til en god valgproces og for at styrke kommunikationen omkring valget blev der allerede i oktober inviteret til informationsmøder i Aalborg og i Odense for potentielle kandidater. De potentielle kandidater fik en introduktion til foreningen og til valgprocessen med det formål, at give alle kandidater gode forudsætninger for at opnå valg. Evalueringerne viste, at informationsmøderne er nyttige. Vi vil fortsat gerne styrke kommunikationen med medlemmerne og kommende potentielle kandidater. Det er derfor et mål, at vi udbygger informationsmøderne om valget til egentlige medlemsmøder og gerne med årlige møder i alle regioner. Det er også en overvejelse - baseret på tilbagemeldinger fra årets valgmøder -

at valgmøderne kan bruges til at informere mere om foreningen og selskaberne. Det er dejligt, når medlemmerne efterspørger mere information fra os – og det vil vi gerne levere på.

Valget blev udskrevet 2. januar i år. Og forventningen om høj deltagelse holdt stik. Et rekord stort antal kandidater opnåede således i år at blive erklæret valgbare. Til medlemsvalget skulle i alt 19 kandidater kæmpe om 9 pladser til valggruppe privat og 11 kandidater kæmpede om ligeledes 9 pladser til valggruppe erhverv. Og som noget helt nyt skulle foreningen for første gang i år afholde obligationsejervalg, da 9 kandidater stillede op for at kæmpe om de 7 ledige pladser.

Noget nyt i år var også, at der var to tydelige grupper, som stillede op imod hinanden: Consum og Fælles udvikling. Consum havde allerede sidste år succes med at definere sig som en gruppe, og Fælles udvikling, havde på bedste vis havde lært af Consums erfaringer og stillede derfor også op som en gruppe. Enkelte kandidater valgte at være uafhængige, men det er klart sværere. Vores valgeregler favoriserer grupper, så det er på mange måder naturligt, at kandidater går sammen med andre for at opnå det bedst mulige valgresultat. Det vil vi nok også se fremover.

Resultatet af valget i 2017 blev, at følgende kandidater opnåede valg til repræsentantskabet:

Nordjylland:

Privat: Erik Mouritzen, Randers
Jens Otto Størup, Hirtshals
Lars Fredslund, Randers
Lars Henrik Brixen Hejlesen, Aalborg

Erhverv: Bettina Egerland, Aalborg

Henrik Thorlacius-Ussing, Arden
Martin Andreasen, Brønderslev
Ole Nielsen, Aalborg

Fyn:

Privat: Andreas Munch Møller, Faaborg
Flemming Eriksen, Nyborg
Jesper Vork Nielsen, Sønderød
Louise Andersen, Tommerup
Morten M. Bang, Odense

Erhverv: Bent Juul Sørensen, Ærøskøbing
Frank Siim Sørensen, Svendborg
Hemming Van, Odense
Jens Belling, Middelfart
Lars Åge Rasmussen, Nørre Åby

Obligationsejervalg: Arne Juul, Slagelse
Bjarne Thorup, Hellerup
Christina F. Bustrup, Vedbæk
Jørgen Wisborg, Aarhus
Lars Sylvest, Brabrand
Marie Louise L.M. Friderichsen, Nakskov
Palle Adamsen, København

Umiddelbart forud for dette repræsentantskabsmøde har der været afholdt informationsmøder for nye kandidater. Lad os tage godt imod alle de nye repræsentantskabsmedlemmer. Jeg glæder mig til et godt samarbejde – lad os klappe af de nye kolleger, ønske genopstillerne tillykke med genvalget og byde dem alle velkommen.

o0o

En særlig tak retter jeg også til de af jer, som i dag træder ud af repræsentantskabet. Det gælder:

Anders C. Obel
Hans Bøgh-Sørensen
Henning Krabbe
Henrik Hougaard
Jacob Schmidt
Jane Jegind
Jens Ole Jørgensen
Karen Bock
Knud Bjørn
Merete Eldrup
Otto Frederik Spliid
Steen Skovmand og
Steffen Kragh

Jeres indsats har været højst værdsat, og jeg håber, at vi ses i andre sammenhænge fremover. Skal vi ikke også lige give dem en hånd.

o0o

Nu hvor valget er godt overstået, synes jeg også, at det er tid til at reflektere over det.

Givet den stigende interesse for valget oplevede vi i år, at der blev stillet ekstra mange spørgsmål til både sekretariatet og valgudvalget omkring fortolkning og forståelse af vores valgeregler.

Jeg synes, at det er vigtigt, at vores regler er klare og nemme at forstå. Antallet af tvivlsspørgsmål peger på, at vi ikke helt er i mål med det. Hvis vores regler forekommer vanskelige, risikerer vi, at færre afgiver deres stemme og færre stiller op.

Med det ønske at have så enkle og klare valgeregler som muligt, har jeg og bestyrelsen bedt vores formand for valgudvalget, [forhenværende](#) advokat Jørgen Boe, om at gennemgå valgreglerne i både valgregulativ og vedtægter og komme med forslag til forenklinger og forbedringer, så de lettere kan forstås og efterleves. Der er tale om justeringer indenfor de rammer, som Moderniseringsudvalget nåede frem til sidste år. Vi genåbner altså ikke Moderniseringsudvalgets arbejde, men foretager justeringer for at undgå tvivlsspørgsmål. Forslagene til justeringer vil blive præsenteret på efterårets repræsentantskabsmøde.

Lad mig også kommentere logistikken omkring valget. Vores valg er ved at vokse sig ganske stort – og det er en udfordring, da vi baserer os på manuelle processer og papirblanketter. Vores nuværende system lader sig derfor ikke nemt skalere op – og det er et problem, da jeg forventer, at interessen for valgene fortsat vil være ved. Sekretariatet har i år behandlet knap 4.300 valgblanketter. Det er en betydelig manuel opgave, som bør gøres væsentligt mere effektiv, fx hvis vi i højere grad kan gå over til digitale blanketter. Valget blev naturligvis gennemført korrekt og til revisionens tilfredshed, men for at give kandidater og vælgere mere optimale forhold, vil vi gerne undersøge muligheden for at digitalisere vores valgblanketter. Én ting er, at vi holder fysiske valgmøder – og dem holder vi fast i – men vi kan godt i højere grad gøre det muligt at udfylde blanketter via vores hjemmeside. Det arbejde har bestyrelsen og jeg bedt sekretariatet tage fat på.

En anden overvejelse for at forbedre valglogistikken går på, at vi i foråret 2018 vil holde forårets repræsentantskabsmøde i slutningen af april. Det giver vores valgregulativ mulighed for – og det giver os bedre mulighed for at gennemføre valget uden stressende korte tidsfrister til at indsamle og behandle valgblanketter. Til efteråret vender vi tilbage med den præcise dato for repræsentantskabsmøderne i 2018.

Jeg synes også, det er på sin plads, at vi evaluerer tonen i vores valgkamp.

Hvis vi tager udgangspunkt i, at vi alle - trods uenigheder - ønsker virksomheden det bedste, så tror jeg også, at vi kan blive enige om, at det er vigtigt at føre en valgkamp, hvor det er bolden og ikke benene, man går efter. Det er vigtigt, at vi har en valgkamp, hvor vi er loyale i forhold til det helt overordnede mål, nemlig en stærk forening og en stærk virksomhed og koncern – Nykredit, som vi er hovedaktionæren i. Det er simpelthen skadeligt for virksomheden og for kunderne, hvis vi er uenige på en uværdig og personlig måde. Pressen er måske nok glad for al den smuds, den kan opsamle, men vi skal være professionelle og saglige. Vi skal naturligvis kunne drøfte vores uenigheder – og gerne intenst - men holde fokus på en konstruktiv og saglig debat. Det er helt nødvendigt at gøre det personligt.

- Vi oplevede fx i år, at kandidater blev hængt ud på Facebook – alene fordi de stillede op, og uden at de var blevet kontaktet i forhold til deres holdninger. Indlæggene havde tilsyneladende mest det formål, nemlig at skade kandidaterne i deres øvrige virke – de handlede overhovedet ikke om at debattere fremtiden for Nykredit.
- Ligeledes oplevede vi, at bl.a. medarbejderrepræsentanter blev kritiseret for deres arbejde på sociale medier. Fx blev en af vores medarbejderrepræsentanter hængt ud for ikke at kunne forene sin ansættelse i koncernen med bestyrelsesarbejdet. Altså en medarbejderrepræsentant!
- Jeg synes ærlig talt også, at det er ret usædvanligt, når medlemmer af repræsentantskabet sammenligner Foreningen med et diktatur. Man kan jo prøve at tage det lidt med humor, men omvendt er vi jo i Foreningen nødt til at give et modsvar – selvom jeg ikke er glad for at gå ind i den slags mudderkastning – fordi vi ikke kan lade helt forkerte påstande stå uimodsagt. Men det er ikke gavnligt med den slags læserbrevsskriverier i medierne.

Vi oplevede desværre også, at nogle kandidater havde en uhensigtsmæssig og meget intens kontakt med sekretariatet. En enkelt kandidat har således kontaktet sekretariatet ca. 200 gange i løbet af de uger valgkampen stod på. Hvis alle kandidater opførte sig ligesom den pågældende, ville sekretariatet skulle have 20 ansatte for bare at besvare spørgsmål fra kandidater – det er efter bestyrelsens mening misbrug af ressourcer.

Det bliver aldrig god stil at råbe i telefonen af sekretariatets medarbejdere eller skrive truende og upassende e-mails og man kan ikke true sig til positiv særbehandling. Bestyrelsens instrukser til sekretariatet var helt klare: Alle deltagere i valget skulle behandles lige. Derfor er det heller ikke i orden, når en arbejdsproces, der følger de aftalte regler fra valgudvalget, udlægges som forsøg på magtmisbrug, og det der er værre.

Det kan og skal vi gøre bedre i 2018!

Men lad os nu lægge dette bag os og se at komme videre. Jeg håber, vi kan enes om i fremtiden at diskutere 'sagen', 'løsningerne' for vores forening og vores ejerskab af Nykredit og droppe alt personfnidderet. Bolden og ikke benene på modstanderen! Vores uenigheder har vi – det er reelt nok og en naturlig del af et levende demokrati. Men lad os holde fast i og huske, at vi er her for virksomheden og ikke mindst kundernes skyld. Hvis vi vil kunderne det bedste, bør vi ikke bevidst skade virksomheden.

o0o

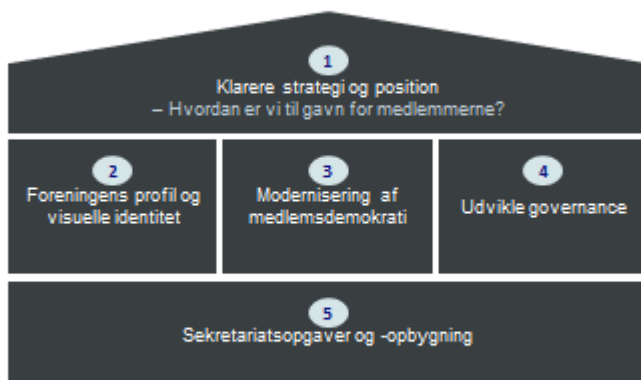
Året i Foreningen – planche med opgavehuset

Lad mig gå over til årets arbejde i foreningens sekretariat. I genkender foreningens opgavehus og oversigten over de indsatser, der er blevet arbejdet med, og som fortsat vil kendetegne arbejdet i 2017.

Sekretariatet har fundet sin selvstændige rolle, og selvstændigheden i forhold til koncernen er nu både formelt og reelt på plads. To områder er der blevet arbejdet meget med i begyndelsen af året – modernisering af valgregler og selve opbygningen af sekretariat. De områder blev I godt orienteret om i efteråret. Jeg vil derfor fokusere på de tre øvrige og meget aktuelle områder, nemlig:

- 1) strategi,
- 2) profil og visuel identitet samt
- 3) governance, herunder aktivt ejerskab,

Foreningens ”opgavehus”



1. Strategi

En fuldstændig central del af den strategi, vi i øjeblikket diskuterer her i foreningen, er børsnoteringen af den virksomhed, vi ejer knap 90 pct. af – det er jo den virksomhed, som er hele foreningens berettigelse. Den del af strategien vil jeg gerne starte med at give et par ord med på vejen.

Det fremstilles i visse medier som om, at børsnoteringen af Nykredit betyder, at vi i Danmark mister vores verdensberømte og velfungerende realkreditsystem. Hvis det var sandt, ville jeg også være imod en børsnotering. Men det, mener jeg, er helt forkert.

Det er netop vores fornemste opgave i foreningen at kæmpe for bevarelsen af vores realkreditsystem. Vi har verdens bedste boliglån – og det skal vi fortsat have. Vi vil kæmpe for, at de gode sikre realkreditlån er tilgængelige over hele Danmark, uanset om boligpriserne falder, og om der kommer nye finanskriser. Det gør vi bedst ved at eje en robust og agil virksomhed, der har evnen og muligheden for at rejse ny kapital, hvis det bliver nødvendigt. Jeg ser derfor børsnoteringen som et middel til at sikre dansk realkredit – og ikke en modsætning. Kun, hvis vi har en kapitalstærk virksomhed, kan vi fortsat bevare vores høje udlånskapacitet.

Historisk har dansk realkredit altid været tilpasningsdygtig. Vi har ikke samme system som for 200 år siden. Men systemet virker og lever, fordi kunderne efterspørger de gode realkreditlån – også selvom verden omkring os forandrer sig. Det, vi dog holder fast i, er, at koncernen også fremadrettet skal være kontrolleret af en forening. Foreningen vil bevare aktiemajoriteten efter børsnoteringen. Og derfor er det også jer, repræsentantskabsmedlemmer, der fremadrettet vil have den afgørende indflydelse på, hvordan vores virksomhed udvikler sig. Vi vil være hovedaktionær i en moderne foreningskontrolleret systemisk vigtig finansiel virksomhed – og vi vil vise, at det har stor betydning og værdi for kunderne, at det netop er en forening, der står bag virksomheden.

Det er præcis den tankegang, der også ligger bag den lille lyseblå folder med foreningens fem mærkesager. Den er et vigtigt skridt i at definere foreningens selvstændige liv og position. Det skal være tydeligt for medlemmer, kunder og andre interessenter, hvad vi arbejder for. Foreningens fem mærkesager er i tråd med arbejdet om, at vi gerne vil være en stærkere stemme. Vi vil være en stærkere stemme for medlemmerne og en stærk stemme, der kæmper for dansk realkredit.

Folderen er udviklet i et tæt samarbejde mellem bestyrelsen og sekretariatet. Folderen er dermed udtryk for de prioriteter, som bestyrelsen har, og som sekretariatet arbejder efter. Jeg opfatter det som en naturlig opgave for en bestyrelse at forholde sig til foreningens strategi. Vi vil naturligvis gerne modtage forslag til forbedringer eller nye mærkesager fra hele repræsentantskabet. Ligesom vi også har fået testet folderen op imod medlemmerne. Senere i dag vil vi få præsenteret en markedsundersøgelse blandt vores medlemmer, som bl.a. også har spurgt ind til de fem mærkesager. I kan glæde jer til gode pointer fra medlemmerne.

Modtagelsen af folderen har generelt været positiv. Vi havde forberedt os på, at der kunne komme mange spørgsmål og henvendelser fra kunder, men det har været meget begrænset. Derimod har vi fået mange positive tilkendegivelser omkring det, at foreningen endelig viser et ansigt.

2. Profil og visuel identitet – nyt navn

Og det med at vise en skarpere profil er også en del af forslaget om navneskifte, som vi skal drøfte senere. På dialogmøderne havde vi en god drøftelse af fordele og ulemper ved de to forslag, som har været i spil. Når vi så på jeres evalueringer bagefter, var der imidlertid ikke tvivl om, at det ene navn klart var foretrukket. Vi lægger derfor op til at skifte navn til Forenet Kredit.

Forenet Kredit er et stærkt og godt navn, der dels beskriver, hvad vi er rundet af – nemlig kreditforeninger - dels at vi søger et fællesskab, og at vi sammen er stærke og toneangivende i den danske finansielle sektor.

På dialogmøderne udtrykte nogle af jer en bekymring over, om navnet kunne opfattes lidt støvet eller gammeldags. Den bekymring har designbureauet arbejdet intenst med at imødegå – og jeg glæder mig til, at I senere får præsenteret et meget friskt og alt andet end kedeligt forslag til ny visuel identitet.

3. Governance

Senere i dag skal vi også drøfte et oplæg til politik for aktivt ejerskab. Det er et arbejde som i høj grad afspejler jeres input på dialogmøderne i januar. Jeg vil gerne kvittere for en rigtig god og konstruktiv debat netop på dialogmøderne om vores ejerskabspolitik. Den debat viste, at vi sagtens kan debattere krævende og svære emner i særdeles god og skarp stil.

I vil se, at vi lægger op til en ambitiøs ejerskabspolitik, hvor vi har mål for både et højt risikojusteret afkast, et højt stabilt udbytte og en høj kundetilfredshed. Vi lægger også op til, at vi skal afdrage på vores gæld, da I klart gav udtryk for, at det er vigtigt, at foreningen konsoliderer sig, så vi også fremadrettet kan bevare aktiemajoriteten i virksomheden.

På det seneste har vi også drøftet en hensigtsmæssig proces forud for børsnoteringen af Nykredit. FIH Partners, som er foreningens uafhængige finansielle rådgiver, er erfarne i forhold til børsnoteringsprocesser, og deres opgave er at varetage foreningens interesser – bl.a. med afsæt i de prioriteter, som afspejles i den ejerskabspolitik, som vi senere skal drøfte.

Jeg har klart givet udtryk for, at repræsentantskabet skal høres igen forud for børsnoteringen. Det siger jeg ikke ud fra en juridisk betragtning, da vi jo i bestyrelsen har fået jeres bemyndigelse sidste år i februar til at igangsætte børsnoteringsprocessen, men det er derimod udtryk for det, der efter min mening er en god politisk proces. Når vi skal træffe en så stor beslutning, synes jeg, at det er rimeligt, at vi har et solidt og godt beslutningsgrundlag, og at vi også i høj grad inddrager jer i processen i det omfang, det er muligt, når vi har mere præcis information om vilkårene for børsnoteringen.

Hvornår det mest hensigtsmæssigt kan lade sig gøre at vende tilbage til jer afhænger naturligvis af tidsplanen for børsnoteringen, markedsforholdene og det forventede udstedelsesbehov. FIH Partners vil senere i dag gennemgå et eksempel på en børsnoteringsproces og pointere, hvad der især er vigtigt for foreningen at være opmærksom på undervejs. Jeg kan også allerede godt på nuværende tidspunkt orientere jer om, at det kan blive nødvendigt med et ekstraordinært repræsentantskabsmøde om dette emne. Men omvendt er det også muligt, at vi kan passe det ind på et ordinært møde.

I foreningens bestyrelse er vi enige om, at en børsnotering er det rigtige for Nykredit. Med en børsnotering får Nykredit samme adgang til kapitalmarkederne som andre store finansielle koncerner og har dermed det bedste udgangspunkt for et fortsat højt udlånsniveau i hele Danmark – uanset de finanskriser og den nye regulering, der måtte komme i fremtiden.

Min melding om at involvere jer i processen igen skal derfor ses som udtryk for, at vi lægger vægt på, at I inddrages og informeres om en så vigtig beslutning.

I det hele taget glæder jeg mig over, at repræsentantskabet er blevet mere aktivt – og at I også involverer jer mere i fremtiden for både forening og koncern. Efter at foreningen er "flyttet" hjemmefra, har bestyrelsen også fået

en mere aktiv rolle og har tættere dialog med mange kompetente repræsentantskabsmedlemmer. Det er derfor klart mit indtryk, at repræsentantskabet i dag har væsentligt større indflydelse på Nykredit-koncernen end for blot få år siden.

Det højere aktivitetsniveau og det mere omfangsrige arbejde som repræsentantskabsmedlem er også baggrunden for, at vi indstiller en vederlagsstigning til jer fra 22.000 kr. årligt til 30.000 kr.

Det fremgår af forslaget til vederlagspolitik, at I årligt skal tiltræde foreningens vederlagspolitik, som omhandler aflønning af repræsentantskabet, bestyrelsen, direktør og øvrige medarbejdere i foreningen. De nuværende lønforhold er alle i overensstemmelse med lønpolitikken, der i øvrigt alene arbejder med fast basisløn.

Mens repræsentantskabet forholder sig til foreningens vederlagspolitik, er det generalforsamlingen i Nykredit A/S, som forholder sig til lønpolitikken i Nykredit-koncernen. På generalforsamlingen kan alle aktionærer give udtryk for deres holdning – ligesom foreningen naturligvis har en særdeles vægtig stemme. I ejerskabspolitikken lægger vi op til, at foreningens stemmeafgivning på generalforsamlingen bliver offentliggjort. Dermed vil foreningens stemme være tydelig for alle - både nuværende og kommende aktionærer.

o0o

Når Michael Rasmussen har præsenteret Nykredits aktuelle situation og orienteret om den seneste årsrapport vil jeg vende tilbage og gennemgå hovedtræk fra foreningens årsrapport. Lad mig dog allerede nu sige, at vores forening er ejer af en stærk og konkurrencedygtig virksomhed. Det skal vi

glæde os over, for det er den bedste garanti for, at vi kan være til gavn for kunderne i hele Danmark. Nu og i mange år fremover.

Tak for ordet.

o0o

Beretning, del 2, Godkendelse af foreningens årsrapport

Tak til Michael Rasmussen for en gennemgang af Nykredits aktuelle situation. Det er et imponerende flot resultat taget i betragtning af det svære år, som koncernen har gennemgået. Jeg hæfter mig ved, at vi har haft kundetilgang, omkostningerne er faldet, og vores tab er faldet. Lad os glæde os over det. Vi er storaktionærer i en sund og konkurrencedygtig virksomhed — og fordi den drives på dygtig og kompetent vis — lover det også godt for udbetaling af kundekroner fremadrettet.

Da Michael har gennemgået koncernregnskabet's hovedtal for jer, vil jeg komme ind på foreningens eget regnskab, og de udgifter, som nu er blevet mere tydelige i takt med, at sekretariatet er blevet bygget op.

Vi har som supplement til det store årsregnskab, valgt at udgive en mere pædagogisk folder omkring foreningen, årets finansielle nøgletal, vores medlemmer, ledelse og hvad der arbejdes med.

Mens den store årsrapport er underlagt skrappe kontroller fra Finanstilsynet, kan vi i den pædagogiske årsberetning fokusere mere på formidling, og hvad vi står for. Derfor vil jeg også gerne sige stort tak til de af jer, der velvilligt stillede op til interviews og fotoseancer, så vi kunne udarbejde årsberetningen. I er naturligvis alle sammen velkomne til at tage ekstra eksemplarer af årsberetningen med til uddeling i jeres netværk.

På s. 19 i årsberetningen fremgår koncernens hovedtal, mens der på s. 18 er en tabel med foreningens udgifter. Det fremgår, at udgifter til sekretariatets drift i 2016 voksede til 16 mio.kr. mod 5 mio.kr. i 2015, hvor det jo var Nykredit-koncernen, der selv stod for al håndtering af foreningens administration og valgene — og der ikke var lønnede ansatte i foreningen. Nu betaler foreningen for de services, der trækkes på fra koncernen gennem

koncerninterne aftaler. Det gælder fx regnskab, HR og juridisk bistand. Det fremgår også, at udgifter til projekter og udviklingsaktiviteter i 2016 udgjorde 9 mio.kr. Disse udgifter kan primært henføres til afholdelse af valget i 2016, hvor der blev trukket på konsulenter, indrykket annoncer, investeret i ny hjemmeside og afholdt valgmøder. Derudover blev der også gennemført en repræsentantskabsundersøgelse i 2016.

Mens driftsudgifterne forventes at være nogenlunde stabile fremadrettet, er det min forventning, at vi også i de kommende år er nødt til at foretage nogle investeringer for at forbedre administrationen. Som nævnt tidligere mener jeg, at der er behov i at investere i et IT system, der kan effektivisere vores valgblanketter. Ligeledes vil der være behov for investering i et medlemssystem og en informationskampagne i forbindelse med navneskiftet.

Hvad gør andre?

Formueoversigt samt administrationsomkostninger (DKKm)

	2016 realiseret		2015 realiseret			
	Formuesagen Forening	Trygheds gruppen	Gensidige Sikring ²	Novonordisk Fonden	LE Fond med A/S	CARINIEFONDEN ³ Fond
Struktur	Forening	S.M.B.A.	Fond	Fond med A/S	Fond med A/S	Fond
Total formue	60.338 ¹	31.873	49.409	378.987	58.410	31.638
Fri formue	n.a.	9.272	15.089	70.968	19.081	2.483
Admin. omk.	25 ⁴	107 ⁵	115 ⁶	137 ⁷	67	32
Admin. omk. i % af formue	0,04%	0,34%	0,23%	0,04%	0,11%	0,10%
Antal ansatte	8	46	22	109 ⁸	30	21

1. Total formue baseret på (hvert) indlæg 2016 (deponeret og BSR) opgjort for Foreningen. 2. Administrationsomkostninger - baseret på 2017 budget. 3. Tryklopper administrationsomkostninger - inkluderer særlige arrangementer på alle DKK'erne som primært udgøres af betaling af udgifter og forrentning af lønning. 4. DKK'erne på 10000 kr. 5. DKK'erne på 10000 kr. 6. DKK'erne på 10000 kr. 7. DKK'erne på 10000 kr. 8. DKK'erne på 10000 kr. 9. DKK'erne på 10000 kr.

Trods et vist behov for fortsatte investeringer har vi stadig et meget beskedent og effektivt sekretariat, når vi sammenligner med andre fonde og foreninger. Som I kan se af denne oversigt, er vores forening den mest sparsommelige blandt sammenlignelige foreninger og fonde, når det kommer til omkostninger og antal ansatte. Det synes jeg også er vigtigt, at vi fortsat holder os som mål

—vi er her for kundernes skyld, og der er ingen ambitioner om, at vores sekretariat skal vokse sig større end nødvendigt. Vi skal sikre, at der er en effektiv administration, at valgene kan planlægges og gennemføres korrekt, og at kommunikationen med medlemmerne styrkes. Det er min vurdering, at sekretariatets nuværende størrelse med 8 ansatte lever op til det.

Foreningens formue er vokset betydeligt som følge af det flotte resultat i Nykredit-koncernen. Vi har nu en formue på over 60 mia.kr. Et svimlede tal, der dog skal ses i sammenhæng med, at koncernen har udlån for 1.200 mia.kr. Jeg ser meget frem til, at vi i løbet af i år begynder udbetalingerne af de første KundeKroner. Gennem KundeKroner vil kunderne for alvor mærke fordelene af at være kunde i en foreningskontrolleret virksomhed.

Samlet set ser jeg optimistisk frem mod et nyt og godt år for Nykredit, for foreningen og for kunderne.

På den baggrund indstiller jeg på vegne af bestyrelsen, at foreningens årsrapport kan godkendes.